

De heer [naam beklaagde]

Per e-mail

Hilversum, 18 oktober 2022

BETREFT : Schikkingsaanbod

Geachte heer [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding van het Nederlands Handbal Verbond (hierna: NHV) een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>), door u gepleegd als [functie] en trainer bij [naam vereniging 1].

De melding die het ISR ontving kwam in het kort erop neer dat er geruchten over u de ronde deden dat u via snapchat seksueel getinte opmerkingen heeft gezonden aan een speler van [naam vereniging 2] en aan een speler van [naam vereniging 3] en mogelijk fysieke handelingen heeft gepleegd.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de verklaringen en de berichten ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels niet heeft nageleefd:

- artikel 6 lid 3 onder III, te weten: het door begeleider in woord of gedrag scheppen van een seksueel of erotisch geladen sfeer of aan het voortbestaan daarvan een bijdrage te leveren.

Verklaringen [naam slachtoffer] en zijn moeder

[naam slachtoffer], nu 16 jaar oud, was ervan op de hoogte dat u coach van [naam vereniging 1] was. Daarnaast heeft hij u een keer ontmoet tijdens een handbalzomerkamp waar u gasttrainer was. Tijdens dat kamp was hij 15 jaar oud. Na het kamp is [naam slachtoffer] u gaan volgen via sociale media. Daarnaast kwam hij u tijdens de competitiewedstrijden ook tegen.

[naam slachtoffer] heeft twee proeftrainingen gedaan bij [naam vereniging 1] zodat u zou kunnen beoordelen of [naam slachtoffer] in aanmerking zou komen voor [naam groep].

Tijdens oud en nieuw 2021-2022 spraken [naam slachtoffer] en u over nieuwe doelen voor het jaar. [naam slachtoffer] verklaart: “...en op een gegeven ogenblik toen maakt hij een opmerking van knappe..., ik kom even niet op het woord. Weet jij nog wat het tweede woord was?” Moeder: Ja, maar je weet het wel! Het ging weer een beetje over handbal en toen was het van uh, "wel een knappe jongen". Knappe jongen is ook een term in het handbal die gebruikt wordt in de zin van "mooie, goeie talentvolle speler".

[naam slachtoffer] vatte dat helemaal verkeerd op en vroeg aan u hoezo vind je mij zo knap dan? En toen was het van "ja". Volgens [naam slachtoffer] bedoelde u dit op een grappige manier, maar dat kwam niet zo op [naam slachtoffer] over. U bent toen door [naam slachtoffer] geblokt en hij heeft gezegd, als je contact wilt dan moet je maar mijn moeder appen.

De heer [naam getuige]

De heer [naam getuige] is trainer bij [naam vereniging 2] en trainer geweest van [naam slachtoffer]. Hij verklaarde dat de moeder van [naam slachtoffer] hem benaderde en heeft gezegd dat er contact via Snapchat was geweest, dat was wat haar betreft niet oké. Zij heeft screenshots naar de heer [naam getuige] gestuurd, omdat [naam slachtoffer] die gemaakt had. Het ging over het contact dat er was geweest tussen hen. De heer [naam getuige] geeft aan dat hij van moeder vernomen heeft dat [naam beklagde] aan [naam slachtoffer] vroeg of hij een foto wilde laten zien van zijn ontblote bovenlijf. Daar zijn geen screenshots van, maar dat heeft moeder wel gezegd.

En wat hij begreep van het verhaal is dat u een foto van zichzelf had gestuurd van zijn ontblote bovenlijf om te laten zien hoe gespierd hij eruit zag en dat u ook aan [naam slachtoffer] vroeg om zijn ontblote bovenlijf te laten zien of hij al een beetje ontwikkeld was, want [naam slachtoffer] wilde bij [naam organisatie] spelen.

Tevens verklaarde de heer [naam getuige] dat “Knappe jongen” in het handbal bij hem niet bekend is dat dat vakjargon voor talentvolle speler is.

Uw verklaringen

U geeft aan [functie] te zijn. Na veel doorvragen geeft u aan WhatsApp contact te hebben gehad met [naam slachtoffer]. U verklaarde dat hij een betere handballer wilde worden. Dat was met Kerst, u geeft aan dat hij bleef maar appen over handballen. Op een gegeven moment is het van handballen naar een stukje privé gegaan.

Dit was vooral via de app. U kende hem persoonlijk nog niet eens. U geeft aan normaal contact gehad te hebben; “wat is er aan de hand wat speelt er?”. U verklaarde: “Dat die jongen geen vader had, daar “triggerde hij mij mee”. Ik heb toen eigenlijk gekscherend geschreven; “dan ben ik je vader”. Ik gaf aan dat als er wat was, dat ik er dan altijd voor hem kon zijn.”

Tijdens oud op nieuw, 2021 op 2022, gaf u aan dat u te veel gedronken zou hebben en toen kreeg u op een gegeven moment appjes van [naam slachtoffer]. U geeft aan dat er toen wel wat dingen gezegd zijn.

Op aandringen van de onderzoekers verklaart u dat u tegen hem gezegd heeft: “Je bent een knappe handballer”. Knappe handballer is wel een term die wij gebruiken als je heel talentvol bent. Hij zei toen: “Bedoel je dat ik knap ben?”. Ik heb hierop “ja” geantwoord. Vervolgens werd u op zijn Whatsapp geblokkeerd. U had met hem tussen kerst en oud op nieuw uitvoerig contact gehad, dit verraste u. U verklaart dat nadat u de berichten had teruggelezen u wel dacht: “Dat is allemaal niet zo handig”. U denkt dat het een beetje uit zijn verband getrokken is. De moeder van [naam slachtoffer] kwam bij u en vroeg wat er aan de hand was.

Op de vraag ‘Heb jij Snapchat berichten gehad’, antwoordt u als volgt:

Ja, maar na dat met die moeder heb ik gezegd; “dan pleur ik het er ook vanaf”. Ik wilde daar geen “gezeik mee”.

U heeft [naam slachtoffer] wel foto’s gestuurd van uw nieuwjaarsduik en van het feestje ’s avonds. U verklaart geen seksueel getinte dingen verstuurd te hebben.

Begeleider

U verklaart dat u ten opzichte van [naam slachtoffer] “geen rol als trainer” had omdat hij geen speler van u was. Hij was een speler van [vereniging 2] en hij zat niet bij [naam team]. Waar u echter geen rekening mee houdt is het volgende:

Door uw betrokkenheid bij het handbalzomerkamp, waar [naam slachtoffer] ook aan meedeed, door zijn rol als handbaltrainer in diverse hoedanigheden kunt u wel degelijk worden aangemerkt als trainer/begeleider/coach van [naam slachtoffer].

Dat [naam slachtoffer] niet in een aan hem toevertrouwd team zat en dat u dus niet direct als zijn trainer te boek kon staan, doet daaraan niks af.

U gaf als handbal-autoriteit [naam slachtoffer] raad en advies en u begeleidde hem feitelijk, althans in uw contacten met [naam] bejegende u hem (vooral) vanuit die hoedanigheid. U sprak met hem over nieuwe doelen voor het jaar.

Gezien uw rol als trainer/coach wordt u beschouwd als begeleider zoals bedoeld in artikel 1 lid 4 van het Reglement.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt, dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn, dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels, zoals gesteld in artikel 5 en 6 van het Tuchtrecht Seksuele Intimidatie, zou hebben gehouden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- zeggen dat [naam slachtoffer] een knappe handballer is;
- een foto te sturen van zijn ontbloot bovenlijf en ook zo'n foto van [naam slachtoffer] vragen.

Voor het maken van dit verwijt wordt meegewogen de leeftijd van [naam slachtoffer], dan rust er op degene die als begeleider heeft te gelden een bijzondere zorgplicht.

Onderdeel daarvan is dat er sprake moet zijn van een functionele distantie. Dat zowel [naam slachtoffer] als zijn moeder de contacten met u als vriendschappelijk betitelen maakt dat niet anders, ook dan is een functionele distantie en bijzondere zorgplicht vereist.

Van belang is te benadrukken dat er meerdere gesprekken hebben plaatsgevonden met personen uit de handbalwereld. Uit deze gesprekken zijn mij geen overige tuchtrechtelijke verwijten gebleken. Er zijn vooral geruchten naar voren gekomen die niet met concrete gedragingen en/of namen van personen zijn onderbouwd.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers een sleutelrol. Te meer, omdat ouders van sporters vertrouwen stellen in trainers en omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan. Met uw gedragingen heeft u misbruik gemaakt van uw positie als trainer. Dit reken ik u als trainer aan.

Voor het bepalen van de sanctie heb ik de volgende aspecten meegewogen:

- hetgeen u concreet kan worden verweten is beperkt;
- gelet op het feit dat [naam slachtoffer], zijn moeder en u nog vriendschappelijke contacten onderhouden, lijkt de impact op [naam slachtoffer] eveneens beperkt;
- dat u door het geruchtencircuit zal zijn geraakt mag voor het bepalen van het afdoeningsvoorstel enigszins meewegen;
- toch leveren uw terughoudende en niet volledig open wijze van verklaren voor de toekomst enige zorgen op.

Conform artikel 9, lid 5, sub a, juncto artikel 17 juncto artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- *Een voorwaardelijke schorsing van het lidmaatschap van het NHV voor de duur van 6 maanden met een proeftijd van 2 jaar.*

Een voorwaardelijke sanctie wordt op dit moment niet ten uitvoer gelegd, maar kan op het moment van een eventuele nieuwe, soortgelijke, overtreding onverkort worden opgelegd, bovenop een eventuele sanctie voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 1 november 2022.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Voor de goede orde wijs ik u erop dat melder tegen een geaccepteerd schikkingsvoorstel in beroep kan gaan.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de NHV.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de casemanager van het ISR, mevrouw M. van Vemde.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Voor akkoord:

Namens de aanklager, mr. P. Berden,
Mr. M. van Vemde
Stichting Instituut Sportrechtspraak

De heer [naam beklaagde]
Datum